

Zápis z 2. jednání řídicího týmu ustanoveného ze zástupců Olomouckého kraje jmenovaného k řešení Návrhu strategie nakládání s komunálními odpady na území Olomouckého kraje

Datum: 29. 5. 2012
Místo jednání: místnost č. 320 v budově Olomouckého kraje, Jeremenkova 40 a, Olomouc
Přítomni: Prezenční listina (viz příloha)

Jednání pracovní skupiny týkající se tvorby Integrovaného systému nakládání sodpady v Olomouckém kraji zahájil náměstek Olomouckého kraje Ing. Pavel Horák, uvítal všechny přítomné a seznámil účastníky s programem jednání.

Program jednání:

1. Úvod.
2. Prezentace návrhu analytické Části.
3. Diskuze

1. V úvodu Ing. Pavel Horák krátce pohovořil o zadání a výběru veřejné zakázky na Studii proveditelnosti „Integrovaný systém nakládání s odpady v Olomouckém kraji včetně možnosti energetického využití směsných komunálních odpadů“ (dále jen „Studie proveditelnosti“), ve kterém zvítězila firma Fite a.s., se sídlem Výstavní 2224/8, 709 51 Ostrava, IČ 47674938. Studie proveditelnosti je rozdělena na analytickou a návrhovou část. Termín předložení zpracované Studie proveditelnosti je 30.7.2012.
2. Pan Ing. Radim Kovařík z firmy Fite a.s., a Ing. Petr Balner Ph.D., z Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o. p. s., prezentovali návrh analytické části Studie proveditelnosti.
3. Po ukončení prezentace pan náměstek Ing. Pavel Horák otevřel volnou debatu a sám navrhl Studii proveditelnosti doplnit o data týkající se výsledků třídění komunálních odpadů v porovnání s ostatními kraji.

V debatě zazněly i další požadavky na doplnění studie:

- návrh paní Mgr. Lucie Michalové na zrušení informace 0 Zábřehu v návrhu Studie proveditelnosti (Bude provedeno.),
- důraznější informace o nemožnosti využívání komunálních odpadů v bioplynové stanici,
- doplnit rozpětí výhřevnosti směsných komunálních odpadů,
- rozpracovat téma obtížnosti využívání směsných komunálních odpadů jako paliva v cementárnách, i
- pan Bc. Miroslav Petřík požadoval v tabulce pro „kriteriální posouzení klíčového zařízení“ doplnit pro hodnocení i variantu Hnutí Duha, tj. maximum třídění včetně investování peněz do intenzifikace třídění,
- pan Ing. Kovařík upozornil, že na úvodním jednání řídicího týmu byly vybrány k posouzení pouze 3 varianty (nulová varianta, MBÚ, ZEVO),
- pan Ing. Aleš Miketa konstatoval, že materiál by měl vycházet z komentářů aktivistů a občanů. Dále požadoval rozpracování nakládání se zbytkovým odpadem po spalení (struska a popílek),

- pan Bc. Miroslav Petřík požaduje zlepšení faktografického backgroundu, ze stávajícího stavu nelze rozhodnout a vybrat variantu,
- pan náměstek Ing. Pavel Horák doporučuje dopracovat analytickou Část tak, aby byl v datech patrný rozdíl mezi MBÚ a ZEVO,
- pan Bc. Miroslav Petřík požadoval srovnání varianty MBÚ doplněné o třídění s využitím SKO v ZEVO, požádal také o zapracování zkušeností ze zahraničí,
- Mgr. Lucie Michalová žádá posouzení ve studii, zda ZEVO neomezí třídění odpadů, aby odpad zůstal kvalitnějším palivem z hlediska výhřevnosti, (Pan Ing. Balner radil, že při třídění je důležité splnit zákonné limity. Třídít se dá úplně všechno, ale projeví se to ve zvýšení cen výrobků pro konečného spotřebitele. Totální třídění postrádá ekonomický smysl. Pan Petřík nadnesl, že existuje přímá úměra mezi spalováním a tříděním ve vyspělejších zemích – větší míra třídění = větší míra spalování.),
- pan Ing. Miloslav Příklad požaduje srozumitelný dokument, který bude obsahovat kvalitní informace včetně ekonomického zhodnocení, aby mohl předstoupit před zastupitelstvo a případně se bránit útokům ekologických aktivistů.

Závěr:

V závěru bylo dohodnuto rozeslání návrhu zápisu se zaznamenanými připomínkami všem členům řídicího týmu, aby se k zápisu vyjádřili, popř. doplnili další požadavky k dopracování Studie proveditelnosti.

Příloha: prezenční listina